



Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato 28. april 2021
Sagsid 20/23168

**REFERAT af dialogmøde mellem Teknik & Byggeudvalget og
Sædding-Fovrfeld lokalråd tirsdag den 13. april 2021 kl. 18.00-
19.00 PÅ Esbjerg Rådhus, Byrådssalen**

Deltagere:

Teknik & Byggeudvalget

Søren Heide Lambertsen
Mussa Utto
Anders Rohr Jørgensen
Alex Fritz Sørensen
Henning Ravn

Sædding-Fovrfeld Lokalråd

Lise Retbøll
Hans Jørn Christensen
Max Bøgh (Jarl Thisen deltog i stedet for)

Forvaltningen

Erik Jespersen, Direktør i Teknik & Miljø
Morten Andersson, Drift & Anlægschef
Jesper Schlüter, Chef for Byudvikling & Økonomi
Thomas Rødgaard Poulsen, Leder af Udvikling & Analyse



Referat

1. Velkommen v/Søren Heide Lambertsen

2. Samarbejde med lokalråd

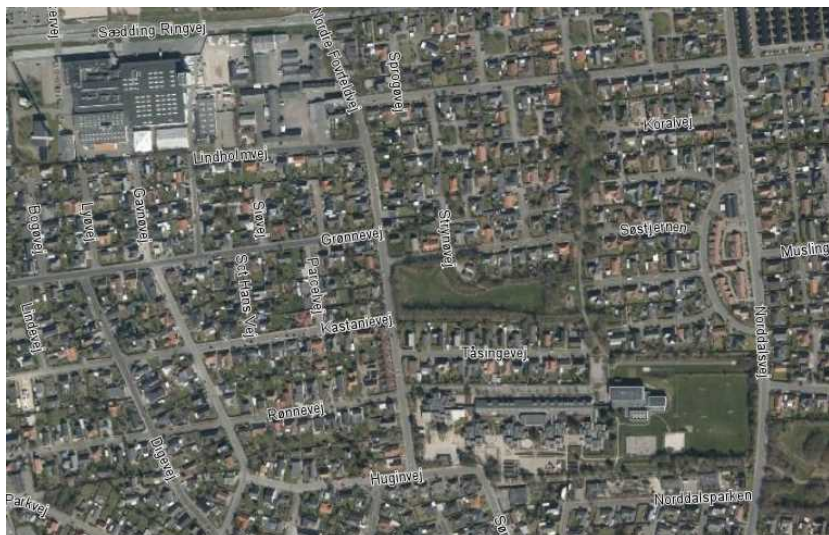
3. Drøftelse af lokalrådets indsendte punkter

1. Nordre Fovrfeldvej, syd for Rønnevej ved Fourfeldtskolen, Bohr På Nordre Fovrfeldvej ved Fourfeldtskolen arbejder en skolepatrulje hver morgen lige syd for Rønnevej, hvor mange elever har brug for at krydse vejen. En skolepatrulje må ikke arbejde et sted uden fysiske foranstaltninger. Forvaltningen har tidligere på året besigtiget lokaliteten med Politiet og er først her blevet bekendt med, at skolepatruljen arbejder uretmæssigt. Det eksisterende bump nord for Rønnevej bør ikke benyttes, da eleverne i så fald skal krydse skolens befærdede indkørsel. Derfor foreslås der etableret bump og skolepatruljeblink syd for Rønnevej, så skolepatruljen kan genoptage deres arbejde. Hvorfor bliver Lokalrådet ikke draget ind i et sådant spørgsmål/projekt??

Forvaltningens kommentar:

Der er afsat midler til etablering af bump og skolepatruljeblink på det pågældende sted i 2021.

Drift & Anlæg betragter det som en ren lokal foranstaltning i samarbejde mellem Politi og skolen.



Oversigtskort

Referat

Lokalrådet er interesseret i at blive informeret om tiltag, der berører området, men er eller godt tilfreds med, at der sker noget.

2. Ændring i kommuneplaner, fra den ene til den anden.

Forvaltningens kommentar:

Spm. om ændring af kommuneplan, høring og centerareal:

Der er nu medtaget et behov for lokalcenter i Ådalen på 3.000 m² mod tidligere 0 m².

Hvem i Esbjerg Kommune fremkommer med oplysningerne om behov????

Svar: I forbindelse med udarbejdelsen af Kommuneplan 2018-30 havde staten pålagt Esbjerg Kommune at rydde op i Esbjergs centerstruktur, da man vurderede, at antallet af bydelscentre var for stort. I dialog med staten blev der i stedet udviklet en model med færre bydelscentre og flere lokalcentre. Et bydelscenter skal tjene til en bydels forsyning, mens et lokalcenter skal tjene til et lokalområdes forsyning. Et bydelscenter skal således ligge centralt i en defineret bydel, mens et lokalcenter skal ligge tæt ved boligområder, så det er muligt at foretage de daglige indkøb uden at behøve at starte bilen. I den konkrete placering af det enkelte lokalcenter har der typisk været fokus på at finde områder, der boligmæssigt er mindre attraktive på grund af meget vejstøj, men som til gengæld er interessante for butikker, fordi en placering ved større veje giver maksimal synlighed. Når butikkerne placeres langs støjbelastede veje, fungerer de herudover som en støjbuffer for det bagvedliggende boligområde. Esbjerg Kommune har i januar 2021 fået udarbejdet en detailhandelsanalyse, der bakker op om Esbjerg Kommunes nuværende centerstruktur og anbefaler, at den fastholdes og understøttes bedst muligt.

Referat

Erik Jespersen redegjorde for reglerne vedr. bonusvirkning, og hvordan sammenhængen er med ansøgning om byggetilladelser.

Spm: Hvem fastsætter størrelsen af behovet??

Svar: Planloven fastlægger en maksimal samlet ramme for butikker i et lokalcenter til 3.000 m² og en maksimal størrelse på 1.200 m² for den enkelte dagligvarebutik. Esbjerg Kommune ønsker så vidt muligt to dagligvarebutikker i et lokalcenter. Det vil typisk være discountbutikker, der placerer sig i lokalcentre. Discountbutikker arbejder med koncepter, der følger planlovens maksimale størrelse på 1.200 m². For at kunne honorere ønsket om to dagligvarebutikker i et lokalcenter har de fleste lokalcentre i Esbjerg by derfor en maksimal samlet ramme for butikker på mellem 2.400 og 3.000 m².

Spm: Hvorfor bliver Lokalrådene ikke spurgt i forbindelse med ændringer i de eksisterende oplysninger, især da disse jo kan have stor betydning for fastlæggelse af fremtidig byggeri ???

Svar: En revision af kommuneplanen er altid i mindst otte ugers offentlig høring. I høringsperioden vil der typisk blive arrangeret borger- og interessentmøder, hvor alle udsagn – også de der fremsættes mundtligt på møderne – indgår som input og bemærkninger til revisionsoplægget. Kommuneplanen omhandler alle aspekter af kommunens fysiske udvikling og berører derved typisk en meget stor del af kommunens borgeres liv og virke, hele erhvervslivet, mange interessentorganisationer samt eksterne interesser og myndigheder af forskellig art. Det er ikke muligt fra kommunal side at inddrage alle disse interessenter i særskilte forløb. Esbjerg Kommune opfordrer i stedet til, at man selv sørger for at holde sig opdateret ved at abonnere på kommunens annonceportal: <https://www.esbjerg.dk/opskrivning-til-annoncer/opret-bruger> Lokalrådet er altid velkomment til at henvende sig til Esbjerg Kommune med input til den fysiske planlægning via plan@esbjergkommune.dk

Spm. med udgangspunkt i eksempel lokalplan 02-020-0001 for Ådalsparken:

Spm: Hvordan kan det være, at forvaltningen udarbejder et forslag til lokalplansændring, der direkte indeholder overtrædelser af/fravigelser fra eksisterende regler?

Svar: Reglerne er sådan, at en lokalplan kan give mere vidtgående byggemuligheder end det, der gælder som en byggeret inden for reglerne i bygningsreglementet.

En lokalplan kan derfor godt fastlægge, at byggeri i et skel kan være højere og længere, end der er fastlagt i områder, der fungerer uden lokalplan.

Det samme gør sig gældende i forhold til hegn i skel. Når der er vedtaget en lokalplan, der regulerer højde af hegn, går dette forud for bestemmelserne i hegnsloven. Det sker fx ofte, når man vil afskærme for at undgå støj fra en vej eller institution.

Spm: Hvordan kan en forvaltning udelade at foretage den pligtige nabohøring??

Svar: I praksis fungerer offentlighedsperioden i forbindelse med lokalplanforslag som den høring, der giver naboer mulighed for at komme med indsigelser om indholdet i lokalplanen.

Spm: Hvorfor anføres det ikke at, der for så vidt angår dette hegn, er tale om en fravigelse/overtrædelse af gældende bestemmelser?? Forestiller man sig at almindelige borgere i hvert tilfælde selv skal skaffe sig kendskab til hvad lovgivningen angiver omkring forskellige forhold??

Svar: Kommunens lokalplaner består af hhv. en redegørelse, en række bestemmelser samt tegningsmaterialer, der illustrerer de påtænkte projekter. På den måde er det hensigten, at planerne giver lægmand mulighed for at se omfanget og karakteren af de anlæg, det påtænkes at give mulighed for på grunden. Herved kan naboer og andre give input til planforslagernes indhold i løbet af høringsfasen. Det forventes ikke, at naboer og andre har særlige forudsætninger for at kunne afgive høringssvar i lokalplansager.

Referat

Lokalrådet efterspørger, at der i forbindelse med kommuneplansændringer er særligt fokus på behovet for ekstra information, for eksempel i form af et borgermøde og mere gennemsigtighed.

Erik Jespersen orienterede om mulighederne for at abonnere på kommunes nyheder.

3. P-regulativ, Esbjerg Kommune
Hvad sker der, når lokalrådet kommer med bemærkninger, og hvorfor fremgår det ikke, hvad udvalget gør hermed.

Forvaltningens kommentar:

Hvis der med dette spørgsmål menes parkering af autocampere mv. langs Sædding Strandvej, så er dette ikke medtaget i bekendtgørelse for standsning og parkering, da der 1. september 2020 kom nye regler på området.

Der vurderes ikke at være grundlag for at skulle gøre det ulovligt at have autocampere holdende ved at indføre tidsrestriktioner.

Se desuden bilaget "Uddybende notat om parkering til Sædding-Fovrfeld Lokalråd".

Referat

Lokalrådet opfordrer til, at der opsættes skilte for at hindre overnatning langs Sædding Strandvej.

Forvaltningen undersøger, om der er behov for tidsbegrænset parkering på 4 timer i området.

Vej & Park undersøger ligeledes området med henblik på at vurdere problemet med skrald.

Toiletterne langs Sædding Strandvej ønskes åbnet igen. Forslaget imødekommes.

4. Høring vedrørende lokal- og kommuneplans ændring Rema 1000
Hvorledes udsendes høringsmaterialet?

Forvaltningens kommentar:

Planforslagene har været i offentlig høring i perioden 26. januar-23. februar 2021.

Begge planforslag er iht. Planlovens §24-26 annonceret på plandata.dk, hvorfra der er sendt orientering via mail direkte til formanden for Sædding-Fovrfeld Lokalråd, Lise Retbøll (på adressen info@scenter.dk).

Referat

Lokalrådet gjorde opmærksom på, at der havde været angivet en forkert mailadresse. Adressen er rettet.

5. Opsætning af antennemast, Gudenåvej 30.
Hvor langt er man i planlægningen heraf, og vil Lokalrådet blive hørt i den forbindelse?

Forvaltningens kommentar:

Byggeri har ikke umiddelbart haft henvendelse vedr. antennemast på adressen.

Der har tidligere været interesse for at opsætte en antennemast i området mellem Sædding og Hjerting, men der er endnu ikke peget på en konkret lokalitet. Lokalråd vil blive hørt ifm. ansøgninger om opsætning af antennemaster.

Referat

Jf. mastedatabasen er området, ifølge lokalrådet, udlagt som eksisterende position, hvilket underer lokalrådet.

Forvaltningen undersøger nærmere og vender tilbage.

6. Esbjerg Strand – ind under SFL. Er i dag uden lokalråd!! Esbjerg Strand har i dag ikke nogen interesseorganisationer tilknyttet?

Forvaltningens kommentar:

Tages med på Økonomiudvalgets møde med lokalrådet.

7. Opfølgning af punkter fra sidste møde

Forvaltningens kommentar:

Sædding-Fovrfeld				
Vej & Parks møde med Lokalrådet				
Beach Volley Banen flyttes mellem 50-150 m tættere på Mennesket ved Havet, for at undgå løbende store driftsudgifter for at banen kan benyttes som det har været hensigten!!	Vi spørger Kystdirektoratet om det er muligt.	Mette Esbjerg 76161536	Afklaret	Oprindelig var den placeret nærmere de hvide mænd, men det var en betingelse for at få tilladelsen at den blev placeret hvor den er.
Stien ved Fourfeld Engvej står meget ofte under vand. Kan den ikke hæves?	Området ligger i den lave ende af Ådalen, hvor man må forvente at stien bliver våd ved megen nedbør. Vi ser om der kan findes en løsning.	Mette Esbjerg 76161536	Afklaret	Afventer realisering af helhedsplan for Fovrfild Ådal. Der er endnu ikke afsat midler til det.
Teknik & Byggeudvalget og Økonomiudvalgets møder med Lokalrådet				
Krebsestien. Hvornår kendes tidsplanen for realisering af Helhedsplanen?	Der forventes opstart af skitseprojektering af de første faser af Helhedsplanen, herunder genslyngning af vandløb og forbedring af stier.	Mette Esbjerg 76161536	Afklaret	
Trafiklys v. Sædding Ringvej og Håndværkervej eller Smedevej.	Vej & Park er opmærksom på udfordringerne med at komme ud fra tilkørslerne til Sædding Ringvej. Aktuelt er der dog ikke planer om etablering af lysregulering i krydset. Signalreguleringen tages evt. med som en del af prioriteringen i forbindelse det kommende budget. Er med på prioriteringslisten af trafikikkerhedsfremmende foranstaltninger 2021	Jane Svinkløv 76161539	Afklaret	Projektet blev desværre ikke prioriteret til udførelse i 2021, men forbliver på den samlede liste over trafikikkerhedsfremmende tiltag, så det indgår i prioriteringen i 2022.
Skraldespande. Lokalrådet foreslog, at det er kommunen, som tømmer skraldespandene alle steder, og at der ikke er steder, hvor det er foreninger/frivillige, som har ansvaret. Det fungerer ikke altid lige godt.	Vej & Park går gerne i dialog med lokalrådet om, hvorvidt skraldespandene har den rigtige placering, og om nogle kunne stå bedre andre steder.	Vagn Pedersen 76160413	Igangværende	
Parkering langs Ho Bugt Sædding Strandvej på strækningen fra De Hvide Mænd til Ådalen	Ifølge lokalrådet har kommunen og Politiet udarbejdet et regulativ for parkering i området. Lokalrådet spurgte om kommunen vil presse på, for at regulativet bliver overholdt. Lokalrådet er i gang at fotodokumentere forholdene.	Søren Schrøder 76161537	Afklaret	Vej & Park holder løbende øje med omfanget af parkerede autocampere. På dage i højsæsonen er der konstateret parkerede autocampere på flere af p-pladserne langs strande om aftenen, men der er ikke konstateret kapacitetsproblemer på p-pladserne af den grund. Der er ofte fyldt på p-pladsen ved De hvide mænd, både af autocampere og mange andre besøgende, og i højsæsonen kan der være trængselsproblemer på netop denne p-plads. Forbud mod autocampere, der holder for natten vurderes ikke at ændre på det problem, fordi det ikke er om aftenen der er trængselsproblemer. Da der er flere parkeringsmuligheder i nærområdet holdes situationen under observation, men ellers vurderes der ikke grundlag for at gøre noget ved det for nuværende. Den frygt I udtrykker for forurening med efterladenskaber fra autocampere, er ikke noget vi har konstateret hidtil, men vi vil i forbindelse med den løbende renholdelse af området holde øje med det.
Endelig synes lokalrådet, at der mangler toiletfaciliteter i området.		Mette Esbjerg 76161536	Afklaret	Der er ikke planer om toiletter i området.
Boder ved Mennesker ved Havet Lokalrådet mener, at faste boder ville se bedre ud.	ØU svarede, at det netop er hensigten, at boderne kan flyttes.	Mette Esbjerg 76161536	Afklaret	Arealet ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen, hvor der normalt ikke tillades faste installationer ud over nødvendige toiletbygninger og lignende. Da en salgsbod vil have mange dage om året uden kunder, vurderer vi, at det ikke vil være en rentabel forretning.

Referat

- Lokalrådet ønsker svar på, hvad der menes med "afklaret". Morten Andersson redegør for, at det betyder, at forvaltningen har fået svar på henvendelsen til kystdirektoratet. Lokalrådet ønsker, at der igen tages kontakt til Kystdirektoratet.
- Lokalrådet opfordres til at tage spørgsmål vedr. helhedsplanen med til Økonomiudvalget.
- Helhedsplanen rundt om FIMUS indtænker sammenhængen til de øvrige områder, herunder lidt af det område, som Helhedsplanen for Fovrfeld Ådal også involverer. Byrådet har afsat 50 million til området omkring FIMUS, som dog stadig vil kræve sponsorater.
- Trafiklys ved Sædding Ringvej og Håndværkervej? Lokalrådet informerer om, at presset i området bliver større.
- Området er fortsat medtaget på projektlisten over trafiksikkerhedsfremmende foranstaltninger for 2022, som bliver politisk behandlet senere i år.
- Morten Andersson oplyser, at boderne ved "Mennesker ved Havet" skal placere deres tilladelser til mobilt gadesalg synligt.

8. Mågeparken -Skulpturpark?

Forvaltningens kommentar:

Der har været forespørgsel på Mågehøj. Der er endnu ikke besluttet, hvad der skal ske med Mågehøj. Der foreligger en løs skitse med mountainbikerute på en del af højen og stiforbindelse over højen, der skal forbinde Esbjerg Strand med Tovværksparken og Vognsbølparken. Der etableres krydsningshelle til sikker stikrydsning over Hjertingvej i år.

Referat

Lokalrådet drøfter punktet med Økonomiudvalget.

- Der er ikke afsat bevilling til skulpturpark. Der bør afventes godkendelse af den nye strategi for kunst i det offentlige rum.
Der er allerede flere forskellige ønsker til brug af Mågehøj, der må afvejes i forhold til en skulpturpark.

I forbindelse med tidligere forsøg med opsætning af skulpturer i de grønne områder, har det vist sig at være en udfordring med finansiering af forsikring, transport og opstilling af skulpturerne.

- Lokalrådet efterspørger bedre forbindelse, så man kan komme fra Mågehøjen til Gravlundvej. Erik Jespersen orienterede om, at der i samarbejde med øvrige forvaltninger i Esbjerg Kommune bliver kigget på mulighederne for at lave bedre stiforbindelser i området. Lokalrådet inviterer udvalget med på en besigtigelsestur i området.

9. Forbindelse til Historisk Rute i forhold både havnen og kommende sti nordpå.

Forvaltningens kommentar:

Der er ingen planer pt.

4. Evaluering

Trafikfremmende foranstaltninger



Nordre Fovrfeldvej, syd for Rønnevej ved Fourfeldtskolen, Bohr

På Nordre Fovrfeldvej ved Fourfeldtskolen arbejder en skolepatrulje hver morgen lige syd for Rønnevej, hvor mange elever har brug for at krydse vejen. En skolepatrulje må ikke arbejde et sted uden fysiske foranstaltninger. Forvaltningen har tidligere på året besøgt lokaliteten med Politiet og er først her blevet bekendt med, at skolepatruljen arbejder uretmæssigt. Det eksisterende bump nord for Rønnevej bør ikke benyttes, da eleverne i så fald skal krydse skolens befærdede indkørsel. Derfor foreslås der etableret bump og skolepatruljeblink syd for Rønnevej, så skolepatruljen kan genoptage deres arbejde.

Hvorfor bliver Lokalrådet ikke draget ind i et sådant spørgsmål/projekt ??

Kommuneplan 2018 – 2030

I de tidligere kommuneplaner, har der ikke været angivet noget om yderligere behov for Bydelscenter og Lokalcenter.

I 2018 - 2030 optræder der nu et behov for Bydelscenter på 12.100 m² totalramme
Side 50 i Kommuneplanen

Der er nu medtaget et behov for lokalcenter i Ådalen på 3.000 m² mod tidligere 0 m².

Hvem i Esbjerg Kommune fremkommer med oplysningerne om behov ????

Hvem fastsætter størrelsen af behovet??

Hvorfor bliver Lokalrådene ikke spurgt i forbindelse med ændringer i de eksisterende oplysninger, især da disse jo kan have stor betydning for fastlæggelse af fremtidig byggeri ???

Når eksisterende grundlag ændres i en kommende kommuneplan, f.eks. statusændring af et område til bydelscenter eller lokalcenter, er det så ikke normalt at de berørte grundejer spørges?

I vores eksempel i forbindelse med projektet Ådalsparken 45, er statusændringen af matriklerne Ådalsparken 43 og 45 til lokalcenter foretaget uden at grundejerne er blevet orienteret herom, hvordan kan man gøre dette, uden nogen form for henvendelse til grundejerne ???

Det samme gør sig gældende i sagen om udvidelsen af REMA 1000, her er der 8 matrikler der bliver ændret fra beboelse til centerområde??

Udarbejdelse af lokalplaner (udgangspunkt i Ådalsparken 45)

Hvordan kan det være at forvaltningen udarbejder et forslag til lokalplansændring, der direkte indeholder overtrædelser af/fravigelser fra eksisterende regler?

Sker også i forbindelse med andre lokalplansforslag, så der er ikke tale om noget specielt, men det gør

det ikke mere lovligt eller legalt!!

Er det normal praksis i forvaltningen??

Eksempel fra Ådalsparken 45 lokalplansforslag:

7.6

Bebyggelse i byggefelt D må max. have 1 etage, og have en **samlet højde på max 3 m.**

Byggefelt D er området hvor der skal opføres 16 carporte med depotrum!!

Jf. gældende regler må højden i skel ikke overstige 2,5 m!!

Der gives reelt også tilladelse til en samlet længde på ca. $16 \cdot 4 = 64$ m.

Længden mod nabo må ikke overstige 12 m, uden nabohøring!!

Lokalplansforslaget indeholder mærkværdigvis ingen oplysninger om den samlede længde i naboskel??

Der kan i visse tilfælde gives dispensation, men som noget af det første der skal foretages er en nabohøring. hvilket ikke er sket i denne sag???

Hvordan kan en forvaltning i det hele taget udarbejde et oplæg til en lokalplan der indeholder et par så graverende overtrædelser, uden at dette fremgår af lokalplansforslaget at der skal dispenseres?? og hvordan kan en forvaltning udelade at foretage den pligtige nabohøring??

Det fremgår af naboens hørings svar, at denne ikke er blevet spurgt om netop disse 2 afvigelser!!

Det skal dog også oplyses, at det i forbindelse med godkendelsen af lokalplansforslaget meddeles at højden i skel ikke må være højere end 2,50 m, men der tages ikke stilling til facadelængden ??

Uddrag fra lokalplansforslaget

7.6

Bebyggelse i byggefelt D må max. have 1 etage, og have en samlet højde på max 3 m.

Byggefelt D er området hvor der skal opføres 16 carporte med depotrum samt areal til affaldshåndtering!!

9.8

Hegn og plankeværk skal enten udføres i sortmalet træ eller som plantevægge. På den strækning der er markeret med grå signatur for hegn på lokalplankortet, Bilag B, **må højden maksimalt være 2,30 m**, og i alle andre områder må højden på hegn maksimalt være 1,6 m.

Ifølge gældende regler må hegn i skel kun være 1,80 m + afstand til skel !

På bilag B er det viste hegn placeret i skel, og må vel så kun være 1,80 m i højden og ikke som anført maksimalt 2,30 m ???

Hvorfor anføres det ikke at, der for så vidt angår dette hegn, er tale om en fravigelse/overtrædelse af gældende bestemmelser??

Forestiller man sig at almindelige borgere i hvert tilfælde selv skal skaffe sig kendskab til hvad lovgivningen angiver omkring forskellige forhold??

Sagsfremstilling

Kommuneplanændringen ændrer bygningernes højde fra 8,5 meter til 16 meter, og bebyggelsesprocenten fra 50 til 70.

Dette er teksten som det fremgår af sagsfremstillingen på dagsordenen den 4. august 2020. MEN I det tilhørende forslag høringsmaterialet står der følgende:

I lokalplanen fastsættes den maksimale **bebyggelsesprocent til 75 %** for lokalplanområdet, hvilket svarer til bebyggelsesprocenten i kommuneplanen.

Der er tale om en meget dårlig sagsfremstilling, når man ikke engang er i stand til at angive det rigtige størrelser i sagsfremstillingen.

Endelig er kommuneplansændringen hvor bebyggelsesprocenten på de 75% er anført ikke godkendt, hvorfor dette burde have været tydeliggjort!!



Frodesgade 30, 6700 Esbjerg

Dato 9. marts 2021
Sagsbehandler Søren Schrøder

Notat

Parkering

Henvendelse fra Sædding Borgerforening.

Sædding borgerforening har den. 10 september 2020 fremsendt en anmodning med tilhørende billedokumentation om, hvad de ser som ulovligheder, uhensigtsmæssigheder og problemer med parkering på p-pladserne langs Sædding Strandvej.

Forvaltningen svarede i september 2020:

At Vej & Park løbende holder øje med omfanget af parkerede autocampere. På dage i sommerhøjsæsonen er der konstateret parkerede autocampere på flere af p-pladserne langs strande om aftenen, men der er ikke konstateret kapacitetsproblemer på p-pladserne af den grund.

Der er ofte fyldt på p-pladsen ved De hvide mænd, både af autocampere og mange andre besøgende, og i højsæsonen kan der være trængselsproblemer på netop denne p-plads.

Forbud mod autocampere der holder for natten vurderes ikke at ændre på det problem, fordi det ikke er om aftenen der er trængselsproblemer.

Da der er flere parkeringsmuligheder i nærområdet, holdes situationen under observation, men ellers vurderes der ikke at være grundlag for at gøre noget ved det for nuværende.

Den frygt I udtrykker for forurening med efterladenskaber fra autocampere, er ikke noget vi har konstateret hidtil, men vi vil i forbindelse med den løbende renholdelse af området holde øje med, om der skulle opstå problemer.

Der er i august i år udarbejdet en ny vejledning for parkering med autocampere, se vedhæftede. Vi vil vurdere om Esbjerg Kommunes parkeringsbekendtgørelse skal tilrettes på den baggrund.

Blandt de medsendte billeder var der også billeder af mobile salgsvogne. Salgsvogne som desværre ikke havde fået en tilladelse til mobil gadesalg.

Den 6. december 2020 anmodede Sædding Borgerforening om et mere fyldestgørende svar.

Forvaltningen oplyser:

Der er foretaget en gennemgang af parkeringsskiltene på parkeringspladserne fra Mennesket ved havet til Ådalen. Pladserne er skiltet med det blå P skilt, og på to af pladserne er der med et lidt ældre skilt en undertavle med teksten "Kun person og varevogne". For begge skilte gælder, at tavlerne angiver det, at arealet er beregnet til parkering.

Reglerne for parkering med autocampere er den 1. september 2020 præciseret. Der er i præciseringen bl.a. angivet:

"Det følger af sommerhuslovgivningen og vejlovgivningen, at camping alene må ske på campingpladser. Dette gælder også for autocampere, campingbiler, campingvogne, telte og lignende transportable konstruktioner. Der sondres i lovgivningen mellem at "campere" og at "raste". At raste betyder, at man parkerer for at hvile sig - fx hvis man sover, slapper af eller indtager mad med henblik på at kunne fortsætte sin kørsel forsvarligt. Hvis man derimod indtager et område for en periode med et andet formål end blot at raste, fx ved at opholde sig på pladsen i en længere periode, slå lejr, have opslåede fortelte og teltlignende konstruktioner på taget eller gøre lignende større indrettelser på parkeringsarealet, betragtes opholdet som camping og kan alene ske på en campingplads."

"En campingbil er en personbil indrettet til beboelse. Det gælder biler med en totalvægt på såvel over som under 3500 kg. Desuden er en campingbil defineret som autocamper i vejafmærkningsbekendtgørelsen. Autocampere skal kunne holde lovligt inden for båse eller parkeringsbaner, hvor der findes parkeringsmulighed. Vejmyndigheden skal sikre sig, at lokale parkeringsbekendtgørelser for offentlig vej eller private fællesveje stemmer overens med relevant lovgivning"

For de aktuelle parkeringspladser betyder det, at man i en campingbil må parkere for at raste, men camping er ikke tilladt.

Præciseringen betød også, at kommunerne skulle tilrette den eksisterende parkeringsbekendtgørelse §2 med hensyn til campingvogne.

"§ 2 Der må ikke parkeres særligt indrettede køretøjer herunder campingvogne og autocampere med henblik på overnatning, med mindre sådan parkering er tilladt ved særlig afmærkning."

Denne bestemmelse udgik således i revisionen, som blev godkendt af Teknik & Byggeudvalget den 5. februar 2021.

Vi vil som tidligere meddelt observere situationen, også hvis der er ulovlig parkering af lastbiler og salgsvogne, som ikke har tilladelse. Vi vil i forbindelse med den løbende renholdelse af området også holde øje med, om der skulle opstå andre problemer.